

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 11 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Tadeusza Ferencza „Rozwój Podkarpacia” z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Tadeusza Ferencza „Rozwój Podkarpacia” o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2, art. 128, art. 140 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 września 2011 r. w sprawie rejestru zaciągniętych kredytów oraz rejestru wpłat, prowadzonych przez komitety wyborcze (Dz. U. Nr 193, poz. 1144) oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Tadeusza Ferencza „Rozwój Podkarpacia” przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 20 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, a także po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta, z wyjaśnieniami biegłego rewidenta badającego sprawozdanie Komitetu oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Tadeusza Ferency „Rozwój Podkarpacia” wykazał w sprawozdaniu finansowym, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 54 900,00 zł. W całości pochodziły one, zgodnie z art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego, z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Wpłaty te nie przekroczyły limitu określonego w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego, były dokonywane przelewem, zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, w terminach określonych w art. 129 § 2 tego Kodeksu.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 06 8642 1126 2012 1145 1637 0001, prowadzonym w Podkarpackim Banku Spółdzielczym z siedzibą w Sanoku.

W wyjaśnieniach z dnia 29 czerwca 2016 r., które wpłynęły do Krajowego Biura Wyborczego w dniu 1 lipca 2016 r., pełnomocnik finansowy Komitetu Wyborczego Wyborców Tadeusza Ferency „Rozwój Podkarpacia” potwierdził, że nie pozyskał środków finansowych z innych źródeł. Potwierdził to również biegły rewident, w wyjaśnieniach z dnia 30 czerwca 2016 r. (data wpływu do Krajowego Biura Wyborczego 1 lipca 2016 r.).

Poza wykazanymi przez Komitet przychodami, na rachunek Komitetu wpłynęły środki pochodzące od osób fizycznych, w łącznej kwocie 3 900,00 zł.

Nie zostały one jednak przyjęte przez Komitet — zwrócono je darczyńcom w 30-dniowym terminie.

Wydatki Komitetu wykazane zostały w sprawozdaniu w kwocie łącznej 53 874,96 zł. Zostały one przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych związanych z wynajmem powierzchni biurowej: 4 999,95 zł;
- usług obcych, w tym związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (34 031,01 zł), z wykonaniem materiałów wyborczych (8 098,00zł), z kosztami spotkań wyborczych (4 589,40 zł), z pozostałymi kosztami (druki bezadresowe) (1 722,00 zł);
- pozostałych wydatków (artykuły techniczne oraz koszty bankowe) (434,60 zł).

Ze złożonego sprawozdania Komitetu oraz załączonych do niego dowodów księgowych wynika, że Komitet nie wykazał w części B sprawozdania (wydatki lub koszty), pkt 2 (usługi obce), łącznej kwoty wydatkowanej na tego rodzaju usługi. W pozycji tej powinna zostać wpisana kwota 48 440,41 zł (suma ppkt 1 do 5). Ponadto dowody księgowe załączone do sprawozdania nie zawierają wskazania sposobu ujęcia w księgach rachunkowych (dekretacji). Z ich opisu wynika jednak, iż część kosztów Komitetu nie została zakwalifikowana w odpowiednich pozycjach sprawozdania. Faktura VAT Nr 35/10/2015 wystawiona w dniu 15 października 2015 r. przez WBX Studio Graficzne, 36-040 Boguchwała, Tkaczowa 171, na łączną kwotę 13 434,00 zł wskazuje, że Komitet ponosił koszty związane z zakupem wizytówek oraz ulotek, których nie wykazał w odpowiednich pozycjach sprawozdania (część B pkt 2 ppkt 2 lit. c i lit. f). Potwierdzili to i skorygowali we wskazanych wyżej wyjaśnieniach zarówno pełnomocnik finansowy Komitetu, jak i biegły rewident. Z wyjaśnień tych wynika, że w części B pkt 2 sprawozdania (usługi obce) powinna być wykazana kwota 48 440,41 zł, w części B pkt 2 ppkt 2 lit. a (plakaty wyborcze) kwota 4 198,00 zł, w pkt 2 ppkt 2 lit. c tej części sprawozdania (ulotki) kwota 3 500,00 zł i w pkt 2 ppkt 2 lit. f tej części sprawozdania (inne materiały wyborcze – np. plakietki, reklamówki) kwota 400,00 zł.

Wszystkie te koszty, mimo, że nie zostały wykazane w odpowiednich pozycjach sprawozdania, zostały ujęte w innych jego pozycjach. Uchybienie to nie spowodowało nieprawidłowości w łącznej kwocie kosztów lub wydatków Komitetu wykazanej w sprawozdaniu. Udostępnione przez Komitet dokumenty obrazują

gospodarkę finansową i pozwoliły biegłemu rewidentowi na wydanie opinii wraz z raportem na temat sprawozdania finansowego Komitetu oraz Państwowej Komisji Wyborczej na dokonanie oceny sprawozdania tego Komitetu. Nieopisanie dowodów księgowych zgodnie z wymogami ustawy o rachunkowości stanowi jednak naruszenie art. 128 Kodeksu wyborczego.

Nieuzupełnienie lub niezgodne z dokumentacją finansową zakwalifikowanie w sprawozdaniu wydatków Komitetu oznacza, że Komitet złożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie niezgodne ze stanem faktycznym. Uchybienie to narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, oba te uchybienia nie stanowią przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami. Nie przekroczyły one limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

Komitet Wyborczy Wyborców Tadeusza Ferenca „Rozwój Podkarpacia” uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 1 025,04 zł. Jak wynika z historii rachunku bankowego tego Komitetu oraz z raportu biegłego rewidenta na temat sprawozdania finansowego Komitetu, w dniu sporządzania sprawozdania pozostawała ona na rachunku bankowym Komitetu. Zgodnie z regulacją art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego, Komitet zobowiązany jest do przekazania uzyskanej nadwyżki na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie określonym w art. 138 § 5 tego Kodeksu. O jej przekazaniu pełnomocnik finansowy Komitetu informuje Państwową Komisję Wyborczą.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym, pełnomocnik wyborczy komitetu w ciągu 7 dni

od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu komitetu, zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej.

Załączony do sprawozdania finansowego Komitetu „Rejestr wpłat od osób fizycznych na rzecz Komitetu Wyborczego Wyborców Tadeusza Ferenca «Rozwój Podkarpacia» kwot o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia” nie odpowiada wzorowi określoneemu przez Ministra Finansów w rozporządzeniu w sprawie rejestru zaciągniętych kredytów oraz rejestru wpłat, prowadzonych przez komitety wyborcze. Stanowi to naruszenie art. 140 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami wskazanego rozporządzenia.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego uchybienia te nie stanowią przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta, wyjaśnień biegłego rewidenta oraz wyjaśnień Komitetu wyborczego, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Zbigniew Cieślak,
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Janusz Niemcewicz*